

# LINEAMENTI DI DOTTRINA PURA DEL DIRITTO HANS KELSEN

P. 47

DIRITTO e NATURA parte 1

## 1 LA POREZZA

DOTTRINA PURA DEL DIRITTO → TEORIA CHE SI CONCENTRA SUL DIRITTO POSITIVO CIOÈ SUL DIRITTO COSÌ COM'È, SENZA CONSIDERARE COME DOVREBBE ESSERE O COME È COSTITUITO. QUESTA DOTTRINA ESCLUDE QUALSIASI ELEMENTO ESTRANEO AL DIRITTO (PSICOLOGIA, TEOLOGIA) PER GARANTIRE UNA CONOSCENZA PRECISA DELLA MATERIA. IL PRINCIPIO DELLA DOTTRINA È LA POREZZA, CHE SI OPpone ALLA TRADIZIONE GIURIDICA CHE MESCOGLAVA IL DIRITTO CON ALTRE DISCIPLINE. SECONDO QUESTA VISIONE, LA SCIENZA GIURIDICA AUTENTICA SI PERDE QUANDO SI CONTAMINA CON ALTRE AREE DEL SAPERE.

## 2 FATTO NATURALE (ATTO) E SIGNIFICATO

LA DOTTRINA PURA DEL DIRITTO SI IMPEGNA A DELIMITARE IL PROPRIO OGGETTO DI STUDIO, SEPARANDOLO DALLA NATURA. IL DIRITTO ESSENDO UN FENOMENO SOCIALE, NON PUÒ ESSERE CONSIDERATO PARTE DELLA NATURA e DEVE MANTENERE UNA PROPRIA AUTONOMIA.

OGNI FATTO GIURIDICO SI COMPONE DI 2 ELEMENTI:

- ATTO SENSIBILE: UN EVENTO VISIBILE O COMPORTAMENTO UMANO (SCRIVERE UNA LETTERA)
- SIGNIFICATO GIURIDICO: IL VALORE CHE IL DIRITTO ATTRIBUISCE A QUELL'ATTO (es. LEGGE APPROVATA, FORMAZIONE DI UN CONTRATTO)

ATTRaverso QUESTI ESEMPI SI EVIDENZIA COME IL DIRITTO DEDICHA SIGNIFICATO AGLI ATTI UMANI, TRASFORMANDOLI IN EVENTI GIURIDICI. QUESTA SEPARAZIONE TRA ATTI e



● GLI ATTI IN BASE ALLE NORME STABILITE.

## 5 LA NORMA COME ATTO e STRUTTURA QUALIFICATIVA. CONOSCENZA GIURIDICA E NORME

- LA CONOSCENZA GIURIDICA RIGUARDA NORME CHE QUALIFICANO CERTI FATTI COME GIURIDICI O ILECITI.
- LA NORMA È CONSIDERATA UNA STRUTTURA QUALIFICATIVA, DIVERSA DALL'ATTO PSICHICO CHE LA RAPPRESENTA

### PRODUZIONE DELLA NORMA

- IL TERMINE "PRODUZIONE" SI RIFERISCE AGLI EVENTI NATURALI CHE PORTANO ALLA NORMA COME STRUTTURA QUALIFICATIVA.
- NON SI PARLA DI EVENTI SPIRITUALI MA DI EVENTI OGGETTIVI.

### COMPRENSIONE GIURIDICA

- COMPRENDERE GIURIDICAMENTE SIGNIFICA QUALIFICARE QUALCOSA COME DIRITTO.
- SOLO LE NORME POSSONO ESSERE OGGETTO DELLA CONOSCENZA GIURIDICA, ESCLUDENDO I FATTI NATURALI.

### PROCESSO DI QUALIFICAZIONE

- GLI ATTI NATURALI SONO QUALIFICATI COME GIURIDICI QUANDO ASSUMONO VALORE DI NORMA.

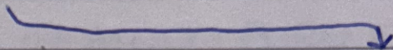
es. UN GIUDICE STABILISCE CHE UN FATTO È UN CRIMINE SOLO COLLEGANDOLO ALLA NORMA GIURIDICA PERTINENTE.

### ATTIVITÀ DEL GIUDICE

- IL GIUDICE VERIFICA LA CORRISPONDENZA TRA UN FATTO E LA NORMA APPLICABILE.
- UN ATTO NATURALE (es. FURTO) DIVENTA GIURIDICO SOLO QUANDO VIENE QUALIFICATO COME TALE TRAMITE UNA NORMA.



## 6 VALIDITÀ E SFERA DI VALIDITÀ DELLA NORMA



SI INDICA L'ESISTENZA SPECIFICA DELLA NORMA E IL MODO IN CUI SI PRESENTA. IL CONTENUTO POSSIBILE DELLA NORMA È LO STESSO DEL CONTENUTO POSSIBILE DELL'ACCADERE EFFETTIVO, LA NORMA SI RIFERISCE COL SUO CONTENUTO A QUESTO ACCADERE EFFETTIVO (AL COMPORTAMENTO UMANO) È NECESSARIO CHE LO SPAZIO E IL TEMPO IN CUI IL COMPORTAMENTO UMANO DETERMINATO DA UNA NORMA SI REALIZZA SIANO DETERMINATI NEL CONTENUTO DALLA NORMA STESSA.

VALIDITÀ SPAZIALE E TEMPORALE  
= LA NORMA VALE PER UN DETERMINATO SPAZIO E TEMPO

IL RAPPORTO DELLA NORMA CON IL TEMPO E LO SPAZIO COSTITUISCE LA SFERA DELLA VALIDITÀ E PUÒ ESSERE DELIMITATA E ILLIMITATA.



ESSA PUÒ VALERE OVUNQUE E PER SEMPRE. (1)

SFERA DI VALIDITÀ REALE O MATERIALE QUANDO SI PRENDONO IN CONSIDERAZIONE I PARTICOLARI OGGETTI, LE DIVERSE DIREZIONI DEL COMPORTAMENTO RELIGIOSO, POLITICO, ECONOMICO.

ANCHE LA SFERA DI VALIDITÀ REALE PUÒ ESSERE DELIMITATA O ILLIMITATA NEL SENSO CHE UNA NORMA DETERMINATA CIOÈ PRODOTTA IN UN DETERMINATO MODO E APPARTENENTE A UN ORDINAMENTO DETERMINATO, PUÒ RIFERIRSI, COL SUO CONTENUTO A QUALSIASI OGGETTO O SOLO A OGGETTI DETERMINATI. (1)



## 7 CONOSCENZA DI NORME GIURIDICHE E SOCIOLOGIA DEL DIRITTO.

IL DIRITTO COME SCIENZA NORMATIVA DISTINTA DA ALTRE DISCIPLINE CHE STUDIANO I FENOMENI NATURALI.

1 DISTINZIONE TRA DIRITTO E SCIENZE NATURALI: IL DIRITTO NON SI OCCUPA DI CAUSE ED EFFETTI NATURALI MA DI NORME. SI CONCENTRA SU ATTI GIURIDICI CIOÈ FATTI CHE HANNO RILEVANZA SECONDO IL DIRITTO. NON SI TRATTA DI VALUTARE IL VALORE SOCIALE O MORALE MA DI ANALIZZARE NORME VALIDE E IL LORO SIGNIFICATO.

2 SOCIOLOGIA DEL DIRITTO STUDIA IL RAPPORTO TRA FATTI ES ECONOMICI<sup>RELIGIOSI</sup> E IL DIRITTO, COME L'INFLUENZA DI IDEE RELIGIOSE SULL'OPERATO DEI TRIBUNALI. QUESTI STUDI SI FERMANO AL LATO DESCRITTIVO SENZA ENTRARE NELLA VALIDITÀ DELLE NORME STESSE.

3 FOCUS DEL DIRITTO PURO → SI CONCENTRA SULLE NORME GIURIDICHE COME STRUTTURE NORMATIVE, IGNORANDO SENTIMENTI, VOLONTÀ O RAPPRESENTAZIONI LEGATE AD ESSE. IL DIRITTO PURO CONSIDERA I FATTI SOLO SE DETERMINATI DA NORME GIURIDICHE. LA DOTTRINA PURA DEL DIRITTO MIRA A MANTENERE IL DIRITTO UNA DISCIPLINA AUTONOMA, SEPARATA DALLE ALTRE SCIENZE, SI CONCENTRA SULLE NORME E SUL LORO SIGNIFICATO.



## 12 IL DIRITTO COME NORMA COATTIVA

QUESTO CONCETTO SI BASA SULL'IDEA CHE IL DIRITTO NON È SOLO UN INSIEME DI REGOLE MA UN SISTEMA NORMATIVO CHE PREVEDE LA POSSIBILITÀ DI COERCIZIONE PER GARANTIRE IL RISPETTO DELLE SUE DISPOSIZIONI. CIÒ CHE DISTINGUE LE NORME GIURIDICHE DALLE ALTRE NORME È CHE IL DIRITTO È ACCOMPAGNATO DALLA POSSIBILITÀ DI COERCIZIONE → SE UNA NORMA VIENE VIOLATA LO STATO PUÒ INTERVENIRE CON L'USO DELLA FORZA PER RIPRISTINARE L'ORDINE, PUNIRE IL TRASGRESSORE E PUÒ INFLIGGERE SANZIONI.

## 13 IL CONCETTO DI ILLECITO

L'ILLECITO È UN COMPORTAMENTO VIETATO DALLA LEGGE. SE UNA PERSONA COMPIE QUESTO COMPORTAMENTO, LA LEGGE PREVEDE UNA CONSEGUENZA (SANZIONE) PER PUNIRLO. L'ILLECITO È L'AZIONE CHE "ATTIVA" LA PUNIZIONE STABILITA DALLA NORMA GIURIDICA.

IN ALCUNI CASI LA RESPONSABILITÀ PER UN ILLECITO PUÒ RICADERE SU UNA PERSONA DIVERSA DA CHI LO HA COMMESSO. QUESTO AVVIENE SOLO SE LA LEGGE RICONOSCE UN LEGAME TRA LE 2 PERSONE (ES SOVRANO E SUDDITI). LA DOTTRINA PURA DEL DIRITTO RESPINGE LA CONCEZIONE PER CUI L'UOMO CON L'ILLECITO VERREBBE A INFRANGERE O A VIOLARE IL DIRITTO. ESSA DIMOSTRA CHE IL DIRITTO NON PUÒ ESSERE VIOLATO DALL'ILLECITO PERCHÉ È PER MEZZO SUO CHE IL DIRITTO RAGGIUNGE LA PROPRIA FUNZIONE. L'ILLECITO SIGNIFICA CONFERMARE L'ESISTENZA DEL DIRITTO NELLA SUA VALIDITÀ COME CONSEGUENZA DELL'ILLECITO.



SIGNIFICATI È FONDAMENTALE PER COMPRENDERE IL FUNZIONAMENTO DEL DIRITTO IN MODO PURO E AUTONOMO.

### 3 IL SIGNIFICATO SOGGETTIVO E OGGETTIVO

UN ATTO SOCIALE NON HA SIGNIFICATO DA SOLO, MA LO DICHIARA ATTRAVERSO PAROLE O GESTI, A DIFFERENZA DEGLI OGGETTI NATURALI CHE SI SPIEGANO CON LE LORO PROPRIETÀ (es. PESO E COLORE)

BISOGNA DISTINGUERE SIGNIFICATO SOGGETTIVO (CIO' CHE UNA PERSONA INTENDE CON UN ATTO) DAL SIGNIFICATO OGGETTIVO (CIO' CHE L'ATTO RAPPRESENTA NEL SISTEMA GIURIDICO). A VOLTE, I 2 SIGNIFICATI NON COINCIDONO: es. UN ATTO PUÒ ESSERE INTESO COME LEGITTIMO, MA ESSERE CONSIDERATO UN CRIMINE DI LEGGE.

es. UN'ORGANIZZAZIONE SEGRETA DECIDE DI UCCIDERE UN TRADITORE E CHIAMA QUESTO ATTO UNA "SENTENZA DI MORTE". SOGGETTIVAMENTE, LORO CRÉDONO DI ESEGUIRE UNA CONDANNA LEGITTIMA. TUTTAVIA, OGGETTIVAMENTE, NEL SISTEMA DEL DIRITTO, QUESTO NON È RICONOSCIUTO COME UNA VERA ESECUZIONE LEGALE, MA VIENE CLASSIFICATO COME OMICIDIO.

MANCANO LE PROCEDURE LEGALI.

### 4 LA NORMA COME SCHEMA QUALIFICATIVO

UN ATTO CHE AVVIENE NEL MONDO NATURALE COME UN OMICIDIO DIVENTA UN ATTO GIURIDICO SOLO QUANDO RICEVE UN SIGNIFICATO GIURIDICO ATTRAVERSO UNA NORMA LEGALE. LA NORMA QUALIFICA IL FATTO NATURALE, TRASFORMANDOLO IN QUALCOSA CHE PUÒ ESSERE GIUDICATO DAL SISTEMA GIURIDICO (es. UN OMICIDIO). QUINDI, IL DIRITTO NON SI OCCUPA SOLO DEI FATTI COME ACCADONO NELLA REALTÀ, MA DEI SIGNIFICATI LEGALI CHE LE LEGGI ATTRIBUISCONO A QUEGLI ATTI. IL SISTEMA GIURIDICO È CIO' CHE QUALIFICA



9

## LA TENDENZA ANTIDEOLOGICA DELLA DOTTRINA PURA DEL DIRITTO

LA DOTTRINA PURA DEL DIRITTO È RIVOLTA ALLE TENDENZE IDEOLOGICHE. ESSA VUOLE RAPPRESENTARE IL DIRITTO COM'È, SENZA LEGITTIMARLO COME GIUSTO O SQUALIFICARLO COME INGIUSTO. SI OCCUPA DEL DIRITTO REALE E POSSIBILE

### TEORIA REALISTICA

SI DIMOSTRA VERA SCIENZA GIURIDICA PERCHÉ LA SCIENZA COME CONOSCENZA HA LA TENDENZA A SCOPRIRE IL PROPRIO OGGETTO. L'IDEOLOGIA INVECE NASCONDE LA REALTÀ.

OGNI IDEOLOGIA HA DELLE RADICI NEL VOLERE NON NEL CONOSCERE NASCE DA DIVERSI INTERESSI NON DALL'INTERESSE DELLA VERITÀ.

## 8 DIRITTO E GIUSTIZIA

IL DIRITTO È LEGATO AL PENSIERO E ALLA VITA DELL'UOMO NON ALLA NATURA O ALLE LEGGI FISICHE.

È IMPORTANTE DISTINGUERE IL DIRITTO DALLA MORALE.

STABILISCE



RIGUARDA CIÒ CHE

REGOLE X LA VITA SOCIALE

È GIUSTO O SBAGLIATO

DIRITTO E MORALE SONO LEGATI MA DISTINTI



HA UNA PROPRIA AUTONOMIA

ASSOCIATO ALLA GIUSTIZIA (ORDINE SOCIALE)

COS'È LA GIUSTIZIA?

NON ESISTE LA GIUSTIZIA ASSOLUTA ALTRIMENTI NON CI SAREBBE BISOGNO DI DIRITTO POSITIVO POICHÉ IN UN MONDO GIUSTO LE LEGGI UMANE NON AVREBBERO SENSO. MA POCHÉ VIVIAMO IN UNA REALTÀ IMPERFETTA, IL DIRITTO È NECESSARIO PER REGOLARE I CONFLITTI E MANTENERE L'ORDINE SOCIALE ANCHÉ SE NON GARANTISCE UNA GIUSTIZIA



KELSEN RITIENE CHE L'OPPOSIZIONE TRA QUESTI DIRITTI È UNA CONTRADDIZIONE DELLA TEORIA DEL DIRITTO. CONTRADDIZIONE PERCHÉ IL DIRITTO OGGETTIVO VIENE INDIVIDUATO COME VINCOLO E QUELLO SOGGETTIVO COME L'ESSENZA DI, VINCOLI, L'AUTONOMIA, L'INDIPENDENZA.

## 22 CONCETTO DI RAPPORTO GIURIDICO

È UNA RELAZIONE TRA 2 O + SOGGETTI REGOLATA DAL DIRITTO, IN CUI UNO HA UN DIRITTO (RICEVERE UN PAGAMENTO) E L'ALTRO UN DOVERE (OBBLIGO DI PAGARE)

## 23 CONCETTO DELL'OBBLIGO GIURIDICO e DI AUTORIZZAZIONE

L'OBBLIGO GIURIDICO È TRATTATO DALLA TEORIA GENERALE DEL DIRITTO IN MODO NEGATIVO, SOSTENENDO CHE NEL DIRITTO CI SONO SOLO DIRITTI SOGGETTIVI E NON OBBLIGHI. SECONDO KELSEN ESISTE SOLO QUELLO OGGETTIVO CHE RAPPRESENTA L'ORDINAMENTO GIURIDICO. AL SUO INTERNO KELSEN DISTINGUE:

- **OBBLIGO** → UN UOMO È OBBLIGATO A TENERE UN CERTO COMPORTAMENTO SIA POSITIVO CHE NEGATIVO
- **AUTORIZZAZIONE** → POSSIBILE MANIFESTAZIONE DELLA VOLONTÀ PER IL SOGGETTO LESO DI FAR VALERE I PROPRI DIRITTI, DOVE L'ORDINAMENTO GLIELO PERMETTE.

L'OBBLIGO È SEMPRE PRESENTE, L'AUTORIZZAZIONE È UNA FACOLTÀ CHE DIVENTA CONCRETA SOLO QUANDO UN SOGGETTO LEGITTIMATO DECIDE DI "METTERLA IN ESSERE", OSSIA DI CONCEDERLA.

ES UNA PERSONA NON PUÒ COSTRUIRE SU UN TERRENO SENZA L'AUTORIZZAZIONE DEL COMUNE, QUANDO CONCEDE IL PERMESSO, L'AUTORIZZAZIONE VIENE "POSTA IN ESSERE" e DIVENTA EFFETTIVA.



NATURALE. L'OBIETTIVO È EVITARE CHE IL DIRITTO VENGA GIUDICATO O GIUSTIFICATO IN BASE A CONCETTI ESTERNI COME LA GIUSTIZIA IDEALE O VALORI MORALI.

ES SE UNA LEGGE È VALIDA SECONDO IL DIRITTO POSITIVO, NON SI PUÒ CONTESTARLA SOLO PERCHÉ NON CORRISPONDE A UN IDEALE DI GIUSTIZIA.

LA DOTTRINA VUOLE ISOLARE IL DIRITTO DA IDEOLOGIE. QUESTO APPROCCIO È NOTO COME POSITIVISMO GIURIDICO CHE STUDIA IL DIRITTO COSÌ COM'È SENZA FARE RIFERIMENTO A CIÒ CHE "DOVREBBE ESSERE".

## 18 ORIGINE DEL DUALISMO FRA DIRITTO OGGETTIVO E SOGGETTIVO

↓ EREDE DELLA TEORIA DEL DIRITTO NATURALE (RICONOSCE PRINCIPI DIVINI)

IL DUALISMO SI MANIFESTA IN CONCETTI OPPOSTI COME

PUBBLICO/PRIVATO E STATO/DIRITTO

→ FORMA DI PENSIERO

↓  
ALL'INTERNO DEL  
SISTEMA GIURIDICO

## 19/20 IL CONCETTO DEL DIRITTO SOGGETTIVO - IL CONCETTO DEL SOGGETTO DEL DIRITTO O DELLA PERSONA

LA TEORIA GENERALE DEL DIRITTO PONE NEL SUO SISTEMA UN CONTRASTO TRA PRINCIPI: IL DUALISMO TRA DIRITTO SOGGETTIVO E OGGETTIVO.

→ È RAPPRESENTATO DA CODICE PENALE E CIVILE

**DIRITTO OGGETTIVO** = COMPLESSO DI NORME (ORDINE) CHE VALGONO PER TUTTI → PROTEGGE I DIRITTI SOGGETTIVI

**DIRITTO SOGGETTIVO** = È IL DIRITTO DI UN INDIVIDUO DI FAR VALERE UN PROPRIO INTERESSE BASATO SU QUELLE REGOLE

ES IL DIRITTO DI UNA PERSONA A RICEVERE UN PAGAMENTO PER UN CONTRATTO CONCLUSO.

IL DIRITTO SOGGETTIVO ESISTE DA PRIMA DEL DIRITTO OGGETTIVO.



## 14 IL DIRITTO COME TECNICA SOCIALE (a)

PER CREARE LA SOCIETÀ DESIDERATA, SI PUNISCE CON LA FORZA CHI COMPIE AZIONI CONTRARIE A QUEL MODELLO SOCIALE. LA PUNIZIONE CONSISTE NEL TOGLIERE BENI COME LA LIBERTÀ O LE RICCHEZZE PER SCORAGGIARE QUEI COMPORTAMENTI. IL DIRITTO FUNZIONA PERCHÉ LE PERSONE VOGLIONO EVITARE PUNIZIONI. CON ESSE IL DIRITTO SPINGE LE PERSONE A COMPORTARSI BENE. IL DIRITTO SI OCCUPA SOLO DEL COMPORTAMENTO UMANO PERCHÉ SOLO CHI È DOTATO DI RAGIONE E VOLONTÀ È SPINTO A SEGUIRE LE NORME.

MENTRE NEI SISTEMI GIURIDICI PRIMITIVI SI APPLICAVANO SANZIONI ANCHE CONTRO ANIMALI O COSE POICHÉ SI PENSAVA FOSSERO SIMILI AGLI ESSERI UMANI.

EFFICACIA DELL'ORDINAMENTO GIURIDICO↑

## (b) LA NORMA SECONDARIA

LE NORME GIURIDICHE COMANDANO DIRETTAMENTE I COMPORTAMENTI DESIDERATI COME NON RUBARE.

LA NORMA PRIMARIA ORDINA UN COMPORTAMENTO SPECIFICO (ES NON RUBARE)

LA NORMA SECONDARIA PREVEDE UNA SANZIONE SE LA NORMA PRIMARIA VIENE VIOLATA (ES CHI RUBA SARÀ PUNITO)

KELSEN INVERTE LE NORME E FA DELLA PRIMARIA LA SECONDARIA.

## c) MOTIVI DELL'OBBEDIENZA AL DIRITTO

IL COMPORTAMENTO CONFORME AL DIRITTO NON DIPENDE SEMPRE DALLA PAURA DELLA PUNIZIONE. PUÒ ESSERE INFLUENZATO DA MOTIVI RELIGIOSI, MORALI, SOCIALI.

## 15 LA NEGAZIONE DEL DOVER ESSERE.

IL TESTO CRITICA L'IDEA DI RIDURRE IL DIRITTO A UN SEMPLICE STRUMENTO PER INFLUENZARE I COMPORTAMENTI UMANI. SI IGNORA IL SIGNIFICATO NORMATIVO

DEGLI ATTI GIURIDICI, CONSIDERANDO IL DIRITTO SOLO



## L'AUTORIZZAZIONE COME PARTECIPAZIONE ALLA CREAZIONE DEL DIRITTO

LA PARTECIPAZIONE ALLA LEGISLAZIONE DA PARTE DEI CITTADINI DESTINATARI DELLE LEGGI COSTITUISCE IL CARATTERE ESSENZIALE DELLA FORMA DELLO STATO DEMOCRATICO.

LA **DEMOCRAZIA** PUÒ ESSERE:

**DIRETTA** → I CITTADINI PARTECIPANO DIRETTAMENTE ALLE DECISIONI POLITICHE

**INDIRETTA** → I CITTADINI ELEGGONO DEI RAPPRESENTANTI CHE PRENDONO DECISIONI PER LORO CONTO.

## 25 PERSONA FISICA E PERSONA GIURIDICA

NELLA DOTTRINA Kelseniana LA **PERSONA FISICA** NON È L'UOMO INTESO COME ENTITÀ BIOFISICA MA UN **UOMO** IN QUANTO **PRODUTTORE DI COMPORTAMENTI**.

DESTINATARIO DI COSTITUISCONO IL CONTENUTO DELLE NORME  
NORME GIURIDICHE.

ANCHE LA **PERSONA GIURIDICA** È L'ESPRESSIONE DI UN COMPLESSO DI NORME. LA PERSONA GIURIDICA È:

- **PRIVA DI ASSISTENZA REALE** PERCHÉ REALE È SOLO IL **COMPORTAMENTO UMANO**

- **ESPRESSIONE DI UN ORDINAMENTO CHE REGOLA IL COMPORTAMENTO DEGLI UOMINI.**

**DIFFERENZE:**

**ORDINAMENTO GIURIDICO PARZIALE** → SISTEMA DI NORME CHE REGOLAMENTA IL COMPORTAMENTO DI GRUPPI e STATUTO DI UNA SOCIETÀ

**ORDINAMENTO GIURIDICO TOTALE** → RAPPRESENTATO DAGLI ORDINAMENTI DELLA COMUNITÀ.

REGOLAMENTA L'ATTIVITÀ DELLA PERSONA GIURIDICA.



CONTRASTO, CONFLITTO  
TRA 2 LEGGI O  
AFFERMAZIONI

## IL SIGNIFICATO IDEOLOGICO DELL'ANTINOMIA DI INDIVIDUO E COMUNITÀ

SE CONSIDERIAMO UNA PERSONA COME L'INSIEME DELLE NORME GIURIDICHE CHE LA RIGUARDANO, DOVE I DIRITTI DI UNO CORRISPONDONO SEMPRE AI DOVERI DI UN ALTRO, SI SUPERA IL CONFLITTO TRA INDIVIDUO E COMUNITÀ. COSÌ L'INDIVIDUO È SIA UN'ENTITÀ AUTONOMA SIA UNA PARTE DI UN SISTEMA + GRANDE, SENZA CONTRADDIZIONI. DAL PUNTO DI VISTA DELL'ORDINAMENTO GIURIDICO, L'INDIVIDUO NON È AUTONOMO MA PARTE DELLA COMUNITÀ. L'IDEA DELL'INDIVIDUO

AUTONOMO È UN'IDEOLOGIA CHE SERVE A LIMITARE IL POTERE DELLA COMUNITÀ E A PROTEGGERE CERTI INTERESSI SOCIALI.

## 27 L'ORDINAMENTO COME SISTEMA DI NORME

UNA PLURITÀ DI NORME FORMA UN ORDINAMENTO QUANDO LA SUA VALIDITÀ PUÒ ESSERE RICONDOTTA ALLA NORMA FONDAMENTALE (GRUNDNORM). QUESTA È L'UNITÀ DI TUTTE LE

NORME CHE FORMANO L'ORDINAMENTO.

NORMA FONDAMENTALE: COSTITUISCE IL PRESUPPOSTO DI TUTTE LE NORME MORALI. LE NORME MORALI SONO GIÀ CONTENUTE NELLA LORO NORMA FONDAMENTALE, COSÌ COME IL PARTICOLARE È CONTENUTO NELL'UNIVERSALE E QUINDI TUTTE LE NORME MORALI PARTICOLARI POSSONO ESSERE TRATTE DALLA NORMA FONDAMENTALE UNIVERSALE PER MEZZO DI UN PROCESSO DEDUTTIVO-LOGICO. LA NORMA FONDAMENTALE HA QUINDI UN CARATTERE STATICO MATERIALE.



● ASSOLUTA. IL DIRITTO SI OCCUPA DI REGOLARE CONFLITTI TRA INTERESSI CONTRASTANTI MA LA SOLUZIONE NON DIPENDE DA UNA GIUSTIZIA ASSOLUTA BENST DA UN SISTEMA CHE SODDISFA ALCUNI INTERESSI A SCAPITO DI ALTRI O TROVA COMPROMESSI.

NON DISTINGUERE IL DIRITTO DALLA GIUSTIZIA PORTA A CONSIDERARE IL DIRITTO POSITIVO COME GIUSTO PER NATURA E COME ESPRESSIONE DI UN ORDINE DIVINO O NATURALE.

LA GIUSTIZIA È UN IDEALE IRRAGGIUNGIBILE E NON

● DETERMINABILE RAZIONALMENTE MENTRE IL DIRITTO POSITIVO È UN SISTEMA PRATICO CHE REGOLA I CONFLITTI SOCIALI SENZA PRETENDERE DI ESSERE ASSOLUTAMENTE GIUSTO.

## 11 IDEA TRASCENDENTE e CATEGORIA TRASCENDENTALE.

KELSEN DISTINGUE IL DOVER ESSERE

IDEA TRASCENDENTE QUALCOSA CHE VA AL DI LÀ DEL DIRITTO POSITIVO, CARATTERISTICA DELLE NORME MORALI. BISOGNA STUDIARE IL DIRITTO SCIENTIFICAMENTE E PER FARLO BISOGNA TENERLO DISTACCATO DALLA MORALE.

ess CATEGORIA TRASCENDENTALE QUALCOSA CHE HA A CHE FARE CON LE NORME GIURIDICHE. KANT CONSIDERA CATEGORIE TRASCENDENTALI NECESSARI LO SPAZIO E IL TEMPO: LE FORME PRESENTI NELLA NOSTRA MENTE. PER KELSEN IL DOVER ESSERE È LA CATEGORIA TRASCENDENTALE OVEURO LA CONDIZIONE NECESSARIA E UNIVERSALE PER LA COMPRENSIONE DEL DIRITTO.



COME UN MEZZO PER OTTENERE EFFETTI PRATICI, SENZA RICONOSCERE IL SENSO DI UN DOVERE DISTINTO DALLA REALTÀ DEI FATTI.

QUINDI RIDURLO A UN MEZZO PER OTTENERE OBEDIENZA SENZA RICONOSCERNE IL VALORE NORMATIVO.

## 16 IL SENSO NORMATIVO DEL DIRITTO

DOTTRINA PURA DEL DIRITTO - APPROCCIO CHE CERCA DI SEPARARE IL DIRITTO DA ALTRI AMBITI COME LA MORALE, SOCIOLOGIA, PSICOLOGIA.

SE SI ELIMINANO CONCETTI COME LA "NORMA" O IL "DOVER ESSERE" (CIOÈ L'IDEA CHE IL DIRITTO DICA COSA SI DEVE FARE), IL DIRITTO VIENE RIDOTTO A UN INSIEME DI FATTI NATURALI, REGOLATI SOLO DA CAUSE ED EFFETTI. QUESTO FA PERDERE IL SUO SIGNIFICATO, TRASFORMANDOLO IN UN SEMPLICE IDEOLOGIA O DESCRIZIONE DI COMPORTAMENTI UMANI, PRIVA DI VALORE NORMATIVO.

LA DOTTRINA PURA SOSTIENE INVECE CHE IL DIRITTO NON È SOLO UNA DESCRIZIONE DI FATTI O COMPORTAMENTI MA UNA STRUTTURA NORMATIVA CHE ORGANIZZA LA SOCIETÀ.

IL DIRITTO DEVE ESSERE STUDIATO COME UN SISTEMA AUTONOMO.

## 17 DOVER ESSERE ED ESSERE DEL DIRITTO

A VOLTE LE IDEOLOGIE DIVERSE SI SOVRAPPONGONO E CHE PERCIÒ IL CONTRASTO DI IDEOLOGIA E REALTÀ DIVENTA RELATIVO. IL DIRITTO PUÒ ESSERE VISTO COME UN IDEOLOGIA SE LEGATO ALLA REALTÀ O CONFRONTATO CON UN ORDINAMENTO SUPERIORE, COME IL DIRITTO NATURALE O LA GIUSTIZIA IDEALE. LA DOTTRINA PURA DEL DIRITTO È UN APPROCCIO CHE SI CONCENTRA SUL DIRITTO POSITIVO CIOÈ L'INSIEME DI NORME CREATE DAGLI ESSERI UMANI, SENZA CONSIDERARE IDEE MORALI, IDEALI DI GIUSTIZIA O ORDINAMENTI "SUPERIORI" COME QUELLI DEL DIRITTO



L'IMPUTAZIONE È UN CONCETTO CHE RIGUARDA LA PERSONA GIURIDICA CHE AGISCE ATTRAVERSO L'UOMO ED IL COMPORTAMENTO DI COSTUI VIENE IMPUTATO ALLA PERSONA GIURIDICA. Kelsen CONSIDERA LA PERSONA GIURIDICA COME UNA COMUNITÀ COSTITUITA DA PERSONE FISICHE CHE AGISCE ATTRAVERSO L'IMPUTAZIONE CENTRALE, QUINDI, CON L'ASCRIZIONE DEI COMPORTAMENTI NON DEL SINGOLO MA DI COLUI CHE AGISCE PER LA COMUNITÀ E PER LA PERSONA GIURIDICA. L'IMPUTAZIONE È QUINDI CENTRALE PERCHÉ IL COMPORTAMENTO DI UN SINGOLO VIENE ASCRITTO A QUELLO DELLA COMUNITÀ PARZIALE, QUINDI ALL'ORDINAMENTO GIURIDICO PARZIALE ED È CENTRALE PERCHÉ SI RIFERISCE ALL'UNITÀ DELL'ORDINAMENTO GIURIDICO PARZIALE.

### LA LIMITAZIONE DELLA RESPONSABILITÀ

SE LA PERSONA GIURIDICA RICEVE ES UN PAGAMENTO:

- IL DENARO O IL VALORE RICEVUTO DIVENTA PARTE DEL PATRIMONIO COLLETTIVO DI TUTTI I MEMBRI CHE FORMANO QUELLA COMUNITÀ (ASSOCIAZIONE, SOCIETÀ)

SE LA PERSONA GIURIDICA DEVE PAGARE UN DEBITO:

- IL PAGAMENTO NON VIENE PRESO DAL PATRIMONIO PERSONALE DEI SINGOLI MEMBRI (SOCI) MA SOLO DAL PATRIMONIO COLLETTIVO DELLA PERSONA GIURIDICA (IL CONTO <sup>ES</sup> DELLA SOCIETÀ)

QUESTA "PROTEZIONE" DEI BENI PERSONALI DEI MEMBRI, CHIAMATA LIMITAZIONE DELLA RESPONSABILITÀ, È UNA CARATTERISTICA TIPICA DELLE PERSONE GIURIDICHE PRIVATE (COME AZIENDE O ASSOCIAZIONI)